韓集舉正 一

韓集舉正

四庫全書珍本初集

集部

別集類

商務印書館受教育部中央圖書館籌備處委託景印故宮博物院所藏文淵閣本

太常寺少卿臣陳桂森
檢討臣何思鈞覆勘

欽定四庫全書　　集部二

韓集舉正　　別集類一唐

提要

臣等謹案韓集舉正十卷外集舉正一卷宋方崧卿撰崧卿莆田人孝宗時嘗知台州軍事是書後有淳熙己酉崧卿自跋稱古昌黎先生集四十卷外集一卷附録五卷增考年譜一卷復次其異同為舉正十卷陳振孫書

録解題所載同而多外抄八卷其注稱年譜洪興祖撰莆田方崧卿增考且撰舉正以校其同異而刻之南安外集但據嘉祐劉煜所録二十五篇而附以石刻聯句詩文之遺見於他集者及葛嶠刻柳文又以大庾丞韓郁所編註諸本號外集者併考疑悮輯遺事共為外抄刻之然則外抄非方氏書特葛氏刻柳集以配韓因而增入故崧卿跋不之及也

據跋與陳氏所錄則此書原與文集外集附
錄年譜並刻此本惟有舉正蓋所存止此也
十卷之末又有外集舉正一卷而跋中不及
陳氏亦不及核其原刻不標卷第殆即附之
十卷中與自朱子因崧卿是書作韓文考異
盛名所掩原本遂微越及元明幾希泯滅此
本紙墨精好內完字鈌筆避欽宗諱敦字全
書不避光宗諱蓋即淳熙舊刻越五百載而

幸存者閻若璩號最博洽而其潛丘劄記中不知李浙東為誰稱得李翺全集或可考今觀此本第六卷代張籍書下明注為李遜且引舊書本傳遜以元和五年刺浙東九年召還此書作於六七年間云云則若璩亦未見此本可稱罕覯之笈其名曰舉正蓋因郭京易舉正之舊見於首篇之自注考異刪去此條遂莫知其命名之義其於改正之字用朱

書行去之字以圓圈圍之增入之字以方圈
圍之顛倒之字以墨線曲折乙之體例亦似
較考異為明晰所據碑本凡十有七所據諸
家之書凡唐令狐澄本南唐保大本秘閣祥
符杭本嘉祐蜀本謝克家本李炳本參以唐
趙德文録宋白文苑英華姚鉉唐文粹參互
鈎貫用力亦勤雖偏信閣本是其一失宜為
朱子所糾然司馬遷因國策作史記不以史

記廢國策班固因史記作漢書不以漢書廢
史記倪思嘗作國策史記漢書之同異纂為
二書今其班馬異同猶有傳本然則雖有考
異正不妨並存此書以備参訂矣書録解題
又曰韓昌黎集四十卷外集十卷朱侍講以
方氏本校定凡異同定歸於一多所發明外
集皆如舊本獨用方本益大顛三書今考外
集舉正所引自海水詩至明水賦二十五篇

之數俱全無所謂大顛三書者亦無所謂石刻聯句詩文之遺於他集者不知考異所據何本疑以傳疑闕所不知可矣乾隆四十六年十月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

韓集舉正卷一

宋 方崧卿 撰

唐儒郭京有周易舉正三卷盖以所得王輔嗣韓康伯註定眞本舉正傳本之訛題義取此

韓文自校本盛行世無全書歐公謂韓文印本初未必誤多為校讎者妄改僕嘗得祥符中所刊杭本四十卷其時猶未有外集今諸集之所謂舊本者此也既而得蜀人蘇溥所校劉柳歐

尹四家本此本嘉祐中嘗刋於蜀故傳于世繼又得李左丞漢老謝參政任伯所校秘閣本李本之校閣本最為詳密字之疑者皆標同異於其上故可得以為據大抵以公文石本之存者校之閣本常得十九校本得十七而蜀本得十五六焉今只以三本為定其詩十卷則校之唐令狐氏本碑誌祭文則以南唐保大本兼訂焉其趙德文録文苑英華姚寶臣文粹字之與舊

本合者亦以參校諸本所不具而理猶未通者
然後取之校本馬韓文舊本皆無一作蜀文間
有一二亦只附見篇末今皆一遵舊本而别出
此書字之當刋正者以白字識之當删削者以
圈毁之當增者位而入之當乙者乙而倒之字
須兩存而或當旁見者則姑註於其下不復標
出閣與杭蜀皆同則合三本而言之同異不齊
則誌其長者其他如古本汝多作女互多作乎

預作與傲作教叢作藂缺作歃二十三十之為廿卅此類非一亦不敢盡從刋改今之監本已非舊集然校之潮表諸本猶為近古如送牛堪序閣本杭本皆繫於十九卷之末惟此本尚然今用以為正而錄諸本異同於其下此本已正者亦不復盡出庶幾後學猶得以考韓氏之舊也

字 誤字當刋　○ 衍字當削　□ 脫逸當增　乙 穀次當乙

昌黎先生文集序 序只云目為昌黎先生集蜀本潮本諸卷皆不出文字

門人李　漢編蜀本作朝議郎行尚書屯田員外郎史館修撰上柱國賜緋魚袋李漢編李本亦出此今本下有并序二字非

生於大歷戊申　辛勤來歸　皆搜抉無隱三語刊正来字仍增於與皆字杭本蜀本文粹並同他文有當並出者准此奫泫杭本作泫蜀本作沄泫音玄郭璞江賦之所謂瀇滉囦泫是也唐避淵字今避泫幾無全文也韶鈞癸杭蜀武事閣本作士雄偉不賞杭本作賞三館本文粹皆同校本一云常當作賞漢蒯通傳功蓋天下者不賞以上文考之義為勝

門人隴西李漢杭蜀無所墜失蜀本與文粹皆作失墜閣本杭本只作無所墜左傳國語多用失墜字今本倒之疑非總七百一十六并目錄合為四十一

卷上文篇數並以閣本杭本為正文粹亦同　蜀本作總七百三十八篇外篇而言也新舊監本皆作七百一十六繹而考之皆有不合然閣本杭本要是唐本之舊蜀本監本未免以見存之數而求合也姑存其舊

第一卷

感二鳥賦貞元十一年作時年二十八

貞元十一年唐本閣本杭本並同諸譜亦考証明甚

東西行者閣本杭本無行字蜀本有之文粹亦無考之禮記及公送溫造序恐當存行字

有愧於道杭本於作之

百十人唐本文粹亦作十此專為選舉而言也貞元九年應宏詞者僅三十二人洪慶善亦疑其不當有百千人也

偕進偕退閣李謝刪

列名於薦書閣李校謝本只作名薦書無列與於字

可以人而不如鳥乎以閣本校刪文粹亦無

吾何歸乎杭本此一語在於苟有食其從之之下苟亦作敬念西路之羌永閣鮑謝校王逸離騷註曰羌楚人語詞也猶言卿何為也黃流蜀本作流黃　李本云流黃無已所定

恒十年而不居蜀本作而　鮑謝校　恒居鄧切猶亘竟之亘班固叙傳恒以年歲選詩徙倚恒濁窮舊本與文粹皆作恒今本只作亘當存本字況榮名於薦書閣　李謝校杭蜀只同令文公上宰相書非苟沒於利榮於名也與此義通為之先杭　漢鄘食其傳沛公吾所願從遊莫為之先語祖此　閣本下語作容天同而神比無信字蜀本容與信字併出訛自此也雖得之而不能謝本雖作惟

復志賦後前賦二年作

無解三本同將就食於大江之南閣本無將字增大字李謝本皆定從上大江之南漢廣陵王傳語公他文多全用四字非詁訓焉無所用其心閣李謝校杭蜀本詁作古焉作為閱時俗閣本閱作闕豈字訛故吾之所以為感蜀本吾下有志字既造羌衆人之所馳三本同附勢謝校騁鶩蜀樊李校同屈原九歌朝騁鶩乎江皐夕弭節乎北渚語祖此慨余行之舒舒閣本作慨杭蜀作嗟慨嘆也張衡東京賦慨長思而懷古涕泣下之交如唐謝校大龜閣本作大杭蜀作大伏門下而默默李謝校同惟德無施而有獲李謝以閣本校李本云無已去德

（字今本後訛惟為誰其誤甚矣）吾其既勞（閣李刪）懲此志之不循（閣唐人書脩近循楚詞亦有誤者）心無歸之茫茫（謝校）有肆志之揚揚（後漢孔嵩傳晨門肆志於抱關揚揚諸本多作陽陽此當用史記晏嬰傳志氣揚揚詩君子陽陽謂無所用其心也）斯自訟以成章（蜀謝校同蜀本斯作聊閣本只作斯）

閔己賦

伊時勢而則然（閣本而作兮）獨閔閔其曷已兮（閣本杭本此下十二兮字皆無蜀本始出李謝刪去閔閔杜氏左傳註憂貌杭本作閔閔蜀本作悶悶）惡飲食（閣本無食字蓋缺誤）又何苦（唐）已遠（三本同詩小雅焦貢易林遠皆叶平聲讀）余壹不知其

可懷禮子壹不知其喪之踊也語原此閣本杭本皆作壹舊監本潮本尚作一訛壹為豈自蜀本也咸一得而一違杭蜀本同閣本違作衰謝從閣本誠不及古之人兮杭本有此兮字

別知賦送楊儀之貞元二十年陽山作

紛擾擾其既多杭文粹同王逸楚詞註紛感貌黃長睿曰楚詞紛皆音墳或喜能蜀本與文粹皆作戹阨窮謝作阨塞之難得蜀謝校同斯百一而為收杭本作斯一旦而為收蜀本作在一百而為收陸機嘆逝賦得十一於千百用此義杭本非倡蟲蛇蜀本與文粹侶皆作旅而羅蓋三本同不鏡李謝校從唐本而迴輈三本同雲浩

浩其常浮杭本雲作雪蜀本作活活知來之不可以數衰去此而無由三本同

元和聖德詩元和二年任國子博士日作

再拜言曰李謝從唐本刪文苑此序入表類其去曰字宜矣明晦閣序立紫宸殿陛下閣文苑同宋鮑本校增而其職業三本苑粹皆同為解閣本杭本作解解蜀本作懈誤也自左傳請以曹為解遷固相承用之非一警動文苑作警杭蜀本作驚洪曰驚流俗妄改也史記尊寵樂毅以警動燕齊義當用此○皇帝即阼晁本校史記文紀有皇帝即阼一全語實用阼字其衆十旅謝本校十作千按此專紀惠琳之亂也惠琳之叛嚴綬在河東表請討之詔與天德軍合

擊未嘗他出師也十旅為正 曰隨所取唐汝鼓汝鼓閣杭蜀本作汝伐文錄作桴

剸公本作擊 臠爲蜀本與文粹爲作肉 帕首剸公本音麥潮本亦出此音郭璞方言註曰絡頭帕

頭也音貊今多讀作莫轄切公送李益鄭權序皆用此語或作帓字蓋二音通讀 有恒其冑蜀

鮑校同 徐壁其右三本同 擒不藍縷杭三館本文粹並同姚令威曰唐令狐本作

襤褸蜀本始作濫數校本多從之今姑存其舊 上章請討閣謝校李 皇帝曰嘉杭作

嘉蜀作嘻李謝校從嘻公上文已有曰嘻字不當重出也 或拔其角文粹拔作披 夾以砧

斧砧當作枯與椹同戰國策范雎曰臣之胷不足以當椹質要不足以待斧鉞是也 駭汗如寫

三本同寫音滑法蓼蕭詩用韻也 爭扚膾脯唐范謝校 粟塞倉庾三本同 魏

幽恒青杭蜀諸舊本並同鮑謝從上怛威赧德唐本閣本蜀本皆作赧怛字得之文錄公
尊號表有怛威愧德與此同上下文義亦可考也訓厥甿晦閣本甿作田薦于新宮
閣李謝校旂常婀娜胥昇于丘旂與昇閣本舊本並同楚詞升皆作昇它准此
紫焰閣杭飫沃羶薌三本同赤麟荆公校逶陀蜀本逶作頹文粹同歡呀
蜀謝校同噎歐嘔今俗字蜀作歐日正當午校本一作日始東吐學者皆以為當午無
迴車之理然諸本皆同始從上通達今古杭本作先古蜀本作今古文粹同文錄作通今達古而
易下語為睬聽聰明蓋公初成進本也晩年實從今本公他文有異者當以此推之有富無窶閣
李謝校杭本作富有貧窶蜀本作有富無窶要當以閣本為正無敢有侮閣

琴操十首

將歸操　孔子之趙聞殺鳴犢作　閣本只存此題義無註文唐令狐本註與題義皆不出蜀本於註文上增又曰二字與題義皆夾註寫以此見雖題義亦後人以琴操續補也歐宋荆公本皆用閣本謝氏從唐本今姑以閣本為正

狄之水　閣本杭本皆作狄蜀本始訛臨濟故狄也水經註甚詳

歸兮歸兮　閣李謝校

龜山操

龜之氣　唐閣

不能雲雨　杭本作不能為雨蜀本作不能為雲雨校本多只同今文

不中梁柱　閣本不下有能字太玄經梁不中柱不隆大廈微中平聲讀

周公有鬼兮嗟余歸輔　杭蜀同荆公洪謝本並校從上

越裳操　周公作　閣本蜀本皆只具此三字

拘幽操　窈揜揜　三本同　朝不日出　蜀本日上有見字　文粹無　荆公删

岐山操　我豳于家　杭蜀文粹同謝校　承序　三本同　商書丕承基緒　然國語亦有奔走承序註謂承受事業次第　有岨　岨與阻同楚辭漢書多用岨字今以平聲讀之非也

莫爾余追　杭蜀同　荆公曾李本並校從上閣本作人莫余追

履霜操　毋寧不悲

別鵠操　且可繞樹相隨飛　李謝以閣本校　李陵詩長當為此別且復立斯須　又古樂府鉏子如黃鵠將別復徘徊意義原此　杭蜀本皆作且可

南山詩 宋本只作南山一首無詩字 元和改元作

東西兩際海 史記春申君上秦昭王書王之地一經兩海太康地記曰河北得水為河塞外得水為海 桂一念萬漏 閣本作一念桂萬漏 澒洞 山谷本校作鴻洞淮南子澒濛鴻洞許氏音貢同選王褒簫賦揚雄羽獵賦所用皆同唐人始兼用之少陵詩鴻洞半炎方又澒洞不可掇是也前輩校字之密如此 天空 三本同 深吐秀 杭蜀同閣本只作深吐秀荆公與李謝諸校本多從杭本

刻轢 杭作轢蜀作鑠舊監本亦從轢刻轢宗室史記酷吏傳序語 危峨 閣本同上蜀本危作峞

恒高裒 恒居鄧切曽本作亘 坤位 閣本作地位蜀本作坤位晁謝皆從坤 徑杜墅 杭徑當如夜徑澤中之徑 坌蔽 杭蜀本坌皆作坌疑誤 夸蛾 考列子當作蛾 遠賈 閣本作佳

達枅蜀詩芭有三蘖莫遂莫達枅與蘖同盧仝月蝕詩亦用頭戴井冠高達枅　逾避臭蜀作
逾杭作通　忻所副杭作所蜀作始校本多從始　堆衆皺以蜀人韓仲韶本校皺石蟇也二
韻皆取喻謂高而羣峯飛馳如鼉鼉之奔低而堆阜分布如衆皺之列義為近　若輪湊杭蜀同李謝校
紛飣餖謝校　甋梪閣蜀　寢獸杭作窮蜀作寢　或齊若友朋或隨若先
後杭蜀同謝校方言曰先後猶娣姒也釋名曰以來先後言也校本不詳先後之義以友朋為隨迎復
易隨為差誤甚矣　舞袖謝本校舞作舉　火熺焰唐李謝校閣本蜀本皆同今文　巇巇
巇山形如甑也姚令威云恐當作巘巘選魏都賦四門巘巘注高也　闟闟晁本作闟闟　竟無傳
莫酬僦閣謝校同蜀本無作誰下同閣本

謝自然詩謝自然以貞元十年十一月十二日上昇果州有石刻尚存

蹔明滅閣驚且歎閣李謝校同潮本作歎令作觀皆訛民可入唐本閣本皆作民公文石本用民字多只為字不成不盡避也盡性命空文唐同閣本蜀本嵇康養生論導養得理以盡性命司馬遷書思垂空文以自見公詩亦多用遷語成詩蜀李謝山詩皆以閣本校

秋懷詩元和改元任國子博士日作

雕悴唐陳齊之校荀子勞苦彫萃○聊自勸杭蜀閱書史杭本作蕑書

迹竟誰尋意有存並蜀本莊子六經者先王之陳迹○去所憎閣蜀

晁謝校同澄湫水蜀本澄作通謝本一作有○露泫杭本作啼蜀本作滴刋本一作泫考之唐本泫字也此因求避國諱轉易訛謝靈運詩花上露猶泫謝惠連詩泫泫露盈條王僧達詩秋還露泫柯古詩於露用泫字非一歸愚李本校作歸儒然閣本舊本皆作愚蟲鳴幽室中閣○琤若蜀本作瑲不計遠謝本計一作許○鈌巳盈三本同

赴江陵途中寄贈王二十補闕李十一拾遺李二十六員外翰林三學士題以閣本杭本為正餘同此蜀本只無翰林字上文皆同三學士王涯李建李程也永貞元年秋作

泣血三本同征賦杭蜀何其稠閣作何為親逢道死者佇立久咿

嚘杭蜀同閣本作道邊死謝本從之魚出鉤蜀選文賦若游魚銜鉤而出重淵之深語原此

絕其喉謝本一作糇下陳畿甸事閣炎州古本只作州陳蜀謝皆校從上病

妹三本同有蠱杭蜀同鮑明遠詩吹蠱病行暉李善曰吹蠱飛蠱也共吺吺古兜字從蜀

本參造物閣謝校常同裯杭作常蜀作嘗選曹子建詩何必同衾幬然後展殷勤李善引鄭氏詩箋曰幬牀帳也幬與裯古字通寬氛謝吾友唐閣

暮行河隄上

卷末六詩皆未遇日作蓋貞元十一年以前也

夜歌

所憂非我力閣本作可悲我才力

重雲

天行令失度蜀公詩語多用此一體閉日夜樊本作閉白日謂今本非飲食尚

為減閣李謝校職所當杭蜀本職皆作識張衡同聲歌賤妾職所當今從三館本

江漢

渡無艱山谷本校艱作難光爛爛閣本作炎炎杭蜀本皆作爛爛楚辭爛字亦叶平聲用九章曰曾枝剡棘圓果摶兮青黄雜糅文章爛兮是也行忠信陳齊之校行作存

長安交遊者

相過時蜀范謝校同亦各有以娛閣本作亦有以歡娛

岐山下二首 閣蜀

邊火鷩唐閣宵窃杭蜀公旦 唐柳本同閣本自日暮邊火鷩以上為第一篇世有淮睢暇語一書謂子齊初應舉韓公賞之為作丹穴五色羽其名為鳳凰子齊姓程字昔範嘗著中舊三卷見因話錄則下詩似當為別篇第前詩題以岐山下則此必遊鳳翔日作然四語亦不成篇此詩載之卷末疑有脫誤

第二卷

北極 貞元八年登第日作

道理閣蜀所尚苟同趨 文粹作所向 孟子三子者不同道其趨一也註趨讀如趣

此日足可惜 貞元十五年秋徐州作

此酒不足嘗唐閣須相語三本同不得行適及城閣李校曾蜀本尚作行范本云紹聖本作城○作驤作墙自杭本也此詩覗古用韻首篇不入今韻者多為後學以意妄改兵才老云詩人用行字韻二十有五無叶今讀者此詩後用東去趨彭城諒知有所成皆庚韻也何獨於此疑之未云幾杭蜀浩浩觀湖江閣本杭本同蜀本作湖湘公詩多倒用字漢皐詩話亦見蜀本非也一云植園本以喻籍之始從學也觀湖江以喻其成也義為是恍楚詞遠遊作惝恍相如傳作敞恍今從蜀本為正徒展轉在牀閣李謝校在我所杭作所蜀作前從喪至洛陽還走不及停閣李謝校杭蜀本上語亦同欲過沙潬杭蜀同郭璞曰江東人呼水中沙堆為潬潬即灘也今本作灘潬非轢馬蹋躅鳴閣本

與文錄同杭蜀本皆作馬蹄躅鳴悲曾謝本多從杭本陂澤平茫茫閣杭蜀本皆作路

茫茫以今韻求合也角角雄雉鳴閣李謝校蜀作雊雊鳴角音谷見集韻無天殤

唐本作殤杭蜀作橫楚辭强死者為國殤三字全語亦見列子讀書史蜀本讀作閱窗戶忽

已涼三本同文錄作風已涼荆公作清風涼我有杭蜀如風狂蜀本三館本同晁范校

幽懷

不能寫唐蕩神心杭亦知和為音杭蜀

君子法天運樊云二詩徐州作

落葉一首送陳羽羽公同年登第日作

歸彭城 貞元十六年朝正還徐作

東郡水 杭蜀同舊紀十五年秋鄭滑大水 彤墀 閣 葳蕤 杭蜀同紛葳蕤以馭還見陸

機文賦 見我欺 閣本與舊本同○蜀本作相欺

醉後

或忿爭 閣 雜嘲戲 蜀選與論全語雜以嘲戲 淋漓 蜀李謝校同二語

醉贈張秘書 元和初作今本下或注徹字杭蜀本無之徹元和四年進士此時猶

未第公五六年間皆在東都此詩蓋在長安日作非徹也

座上士 閣蜀 酒氣又氛氳 閣雪賦 氛氳盛貌字見選蜀本氣作煙 媲皇墳

蜀本媿作動從柳校也

同冠峽陽山道中

羇旅感和鳴閣范謝校和鳴輕矯皆指百鳥而言也

送惠師

翦頭髮謝本作短髮半夜蜀謝作中夜叫嘯三本同選海賦鮑謝詩多用叫嘯字天紳三本同宋之問詩雨巖天作帶雲壑樹披衣孟東野與拔公詩皆當用天紳字鵬騫騫從鳥虛言切飛舉也從馬起虔切虧少也音義皆異今字多誤用故詳之青雲三本同李白詩喜用青雲客三字邀不去閣本作不去杭蜀作不往翻謂判公與范本皆校從謂顧我却

興嘆閣本作却我

送靈師三詩皆貞元二十年陽山作

紛紛閣　梟盧閣作呼盧　戰詩與誰敵閣杭蜀本作爭戰誰與敵范謝本校爭作詩戰詩戰文唐人語也白樂天戰文重掉鞅劉夢得戰文矛戟深是也　思逾鮮　高唱清

且緜三本同　驚電讓歸船晁本讓作攘姚令威曰讓責怒也按此只謂歸舟急於驚電耳讓當如厥大誰與讓之讓　千尋閣蜀　二十人閣　開忠二州牧魏道輔謂二牧韋處厚白居易也二公出守在元和末考其時非也今本多具入註文當削去　湖游閣本蜀本作湖杭本作湘此言在林邑日非湘地也　攜被閣　繒錢李校從繒　參彔象閣本作彔象杭蜀作彔繫南

曹謂王員外仲舒也墓誌所為文章無世俗氣

縣齋有懷（陽山縣齋於前詩為踰年作）

窺皐稷（謝以唐本校）何能（杭作能蜀作曾）多權詐（杭蜀）變荒涼（閣本蜀本並同言董晉張建封相繼殂謝也）求官去東洛（蜀本與閣本同杭本作去官來東洛此謂貞元十五十六年冬如京調官也杭本非）偶陪彤廷臣（謝以唐本校令本一作仰由偶字訛也蜀本作雖偶彤廷臣）青冥靶（蜀作青雲）循猶作（杭本循作脩字訛也）嗣皇帝繼明（杭作帝蜀作新）

合江亭（閣與杭蜀本只出此三字）

渼亭宏可愛閣本蜀本竝同晁謝皆校從上三處註文亦用蜀本定萬个蜀竹竿萬个史記貨殖傳語只作令字古書如儀禮左傳荀子皆用个字漢功臣表始出箇字胡德輝曰个箇古今字也人生成無幾三本同荆公謝氏諸校本多作誠悲豈奈蜀東階

塵泥浣並閣本

陪杜侍御遊湘西兩寺獨宿有題一首因獻楊常侍杭蜀本皆作兩寺少陵詩亦有岳麓道林二寺行令本因字併一首字刪之非也楊常侍楊憑也時觀察湖南此後詩題與舊本不訛者不復全具

上琬琰謝本校上作生李本亦一作生秋之殘三本同朋息唐謝校摩颭蜀本

作摩古磨摩通**之羽翼**（謝本之作推）**困瑕玷**（閣本困作因）**固已歎**（歐本云當作憮歎俗字後詩有庾氏來何歎同按古書如歎歎欣之類或從心或從欠多通用）**曙光青睒睒**（以杭本定蜀本作曙燈青睒睒）

岳陽樓別竇司直（竇庠時權領岳州三詩皆永貞元年赴江陵道間作）

南匯（洪氏以唐本定杭蜀本皆作維）**騰踔**（蜀謝校同選吳都賦騰踔飛超）**轟輵**（輵丘葛切輵輵車聲也揚雄羽獵賦所謂皇車幽輵是也杭蜀本皆作轟輵盧仝月蝕詩亦有推蕩轟輵不知唐人何以訛輵為渴潮本作揭今本多作磕砰磅轟磕上林賦語磕與輵音義一也）**組帳**（蜀李謝校同）**感悽愴**（蜀晁李校同上四韻皆以軒轅張樂喻也）**朝過**（閣李謝校）**極地**（三本同李謝皆校）

從北息纖纊蜀本息作目　按海賦輕不飛纖羅不動息字為勝塵驚波謝本一作沒無

停留蜀謝校同李出官由同三本移府廷蜀

送文暢師

屈吾眞唐本閣本竝同曾蔡校從求送行詩謝氏以唐本定杭蜀本求皆作来字小訛也此蓋言文暢求送行之詩於一時諸公不憚屢造義為是寥豁何遜詩寥豁下嵒呀寥音哮氣上烝也校本一用西京賦語刋作庨豁恐非不聽瑩不疑惑也莊子舊註甚明今人多誤用救晹

唐曾謝校公詩用今韻者未嘗逾韻此詩三十二韻不應獨旁取此一韻義亦可考聚異物李本乙作物異詭製怛巾韈閣本蜀本皆作製　怛驚怛也曾謝本皆從古本定作怛舊親識

蜀謝校重惠安可揭謝本作惠重魏母丘儉詩憂責重山岳誰能謂我擔疑用此義完

猣狨唐公聯句亦有恩熙完刖剕

荅張徹

連門庭閣本作停尋徑謝本校作尋巫杭蜀皆同徑字獵晏鮑謝校作旦撞筳字從竹維絲筦也見東方朔荅客難酸骨死荆公作怨虬光先照硎唐洪謝校杭蜀本皆作虬精光照硎北齊楊愔尚幼其從兄昱曰此兒駒齒未落已是我家龍文義同此

薦士

薦東野於鄭餘慶也

麗雅杭蜀同蔡謝校閫奧舊本同今本作隩以重韻誤刊也班固傳究先聖之壼奧作隩隩非義

橫空蜀作縱橫遹響報閣謝校曾粹而清山谷本謝本所校同不如一簞

鴇閣徵詩杭蜀本皆作數詩未詳

喜矣喜至四詩元和改元作

来還歎當作憔交驚舌互譫杭蜀本皆作文驚舌牙譫由牙字訛也阻城壍

閣藝天焰三館本作藝黔焰山谷本從黔

古風蜀本作二首宋本同

無曰宋本去我奚適三館本歐謝校同　閣本奚作爰上語可以生作可勞生豈有訛耶

駑驥洪云唐本下有贈歐陽詹四字

苦易制宋本苦亦作良問誰能為御杭蜀與詹集皆同夬其輈夬音抉詹作抉

茫惚三本同詹集作慌惚古慌與茫音通

馬厭穀

裋褐公此語本之前漢貨殖傳序實用裋字傳本多云裋一作短董彥遠洪慶善皆嘗辨古無短褐字按裋褐兩漢如賈誼貢禹傳班彪劉平張衡傳與貨殖傳序凡六見無有作短字者班彪王命論裋褐之襲漢書作裋文選則用丁管切是唐儒方兩用之故少陵詩以長纓短褐為對而史記孟嘗君傳與戰國策墨子語蓋皆傳寫之訛校本多兩見公好古最深當以裋為正

出門

有其辭唐閣

嗟哉董生行

不能千里百里入淮流閣本只作千百里唐貞元年時唐蔡刪徵租更索錢閣或山於樵或水於漁杭蜀妻子不羞羞三本同此詩以三嗟哉三易韻以羞叶居暇古用韻也人不識惟有天翁知杭嗟哉董生無與儔閣本杭本三館本皆同蜀本作誰與儔然亦無將字

烽火前六詩皆貞元年中未遇日作

汴州亂二首

爭誇 三本同 累棟 閣本作累累

利劒

寡徒侶 杭蜀

齪齪 三詩皆貞元十五年作

蔽白日 閣作敝蜀作欺 語其端 三本同謝本作天意固有謂誰能詰其端 得充爭

臣官 閣李校

第三卷

河之水

在海陬 文粹作海隅古音隅與流通 緍魚于泉 杭本同蜀作淵 不遠其還 閣謝校 李

山石 二詩皆貞元十六七年閒作

新雨足 杭作足蜀作定柳謝皆從足 松櫪 閣本蜀本同曾謝本刊櫪作櫟選南都賦楓柙櫨櫪李善曰櫪與櫟同古字通 風吹衣 三本同謝作生衣 自得樂 杭蜀

天星 貞元十四年冬汴州送楊凝朝正作

何時歸 三本與文苑同

汴泗交流

築場 杭蜀同詩九月築場圃謂築堅以為場也 新秋朝涼 謝本作新雨

忽忽

鳴鴈 三詩皆貞元十五六年徐州作

嗷嗷鳴鴈 蜀本作鴻鴈李本從鴻然以題語考之鳴鴈為是 識所依 蜀李謝校同 羽

毛摧落 蜀李本乙從上 朔雲多 曾本作朝雲然三本皆同上

龍移 此詠長安乾湫也

電激 蜀謝校雷奔電激班固西都賦語古書如說文荅賓戲郭璞江賦皆用激字

雉帶箭 此詩當在徐州日作

野雉畏鷹伏欲没 閣李謝校

條山蒼

浪波杭蜀同山岡閣杭同蜀作高岡

贈鄭兵曹

桃源圖

川原近遠蜀作遠近

東方半明

東方半明大星沒閣洪慶善曰舊本作半明今蜀本題語亦作半明既云大星沒則不應未明也傳本多習於詩人成語而不考意義故也太白睒睒睒當從目今本多誤

贈唐衢 前五詩皆貞元十七年徃還京都之所作

貞女峽 連州桂陽縣貞元二十年春作

輕鴻毛 蜀山谷范謝校同閣本作如毛

贈侯喜 貞元十七年秋魚于温洛所作洛北惠林寺題名尚存

叔迟 蜀本作迟之古文也 起到黄昏 一名始得 閣本到作至始作已

古意 貞元十八年夏登華山日作

五月壁路難攀緣 唐蔡謝校同鮑溶集有陪公登華山詩盖五月也傳本訛五月字為青復於下增無字非也

八月十五夜

沙平水息閣李謝校海氣溫蟄杭蜀除死閣本蜀本同荊公與謝本皆作除徙下文已有遷有追回流者還則此作除死為當滌瑕蕩垢清朝班唐晁校以文意考之蓋言追還遷之人皆得滌瑕垢而朝清班惟已為使家所抑故只量移江陵也白樂天詩有早接清班登玉墀拔谷詩皆嘗用清班字祇得閣本蜀本祇多作只他詩皆然輩流李謝本並校從輩流

謁衡嶽廟杭蜀同謝校增

皆三公唐李謝校無睛風閣豈即正直能感通三本同松柏謝本作松柱廟令杭蜀杯校蜀廣韻出杯珓字謂古者以玉為之朝野僉載亦作杯角角與校

義近魏野有詠竹校子詩只用
校字判楚歲時記又作教字用
膧朧
選秋興賦月膧朧
而舍光從日者非

岣嶁山

薤倒披
蜀謝校同衡陽舊刻亦然
華蓮重葩而倒披魏都賦語

永貞行

非他師
杭本作
他時
睗睒跳踉
閣李校睒睗獸狂視貌
字見吳都賦踉音梁乃莊子
所謂狸狌東西跳梁是也
柳文多用跳踉字跳音條
三公鳴喚
杭閣校本
蜀作爭鳴
吾嘗同僚
李本
從嘗

洞庭湖阻風
前五語皆永貞改
元赴江陵道間作

犬雞絕四聽杭蜀何用勝羈愁晁校用作由李本一作由

李花

風揉閣本蜀本並作柔波濤相翻閣李謝校迷寃亂眼看不得唐蔡謝校晁本作迷亂人眼蜀作迷亂入眼對花宜省曾辭盃唐閣蔡謝校獨就

醉杭蜀委黃埃謝本委作隨

杏花

無全功閣本作全無功恐非杳杳深谷蜀謝校同

感春四首

奈何許杭蜀同古樂府奈何許石闕生口中銜碑不得語。春氣謾誕閣蜀秋霜雖慘冽蜀以霜言之慘冽為勝選西京賦冰霜慘烈知為誰閣本杭蜀本皆作誰為謝從閣本李從令文按公後詩有遇酒即酩酊公知我為誰恐不當異義也鮑明遠詩客華坐消歇端為誰苦辛。孤負蜀已知無可奈閣謝校知何奈蜀本作已矣李本作如何那。奈我不如江頭人以杭本定閣本無上奈字謝本刪蜀本作我奈荆公只從監本作我恨只是勞精神閣本是作足

寒食日出遊一首題下注文閣本蜀本竝同李謝皆校從閣本

生死兩追隨謝校故欲閣蜀有月莫愁當火令火令為禁煙也東坡嘗為

李公擇書此詩作燈
火冷不知所據何本

和張十一憶昨行一首 杭卷末五題皆元
蜀和元年江陵作

社公 杭蜀同 柳子厚云湖南人
重社飲酒洪本作杜字訛也 痁舊作 閣本蜀本同
晁李本皆
校作 舊
痁作 驅頻隤 三館舊本隤作槌博
雅槌撻擿也亦有義 末揃 謝本校從蒯
說文揃搣也
史記西南夷
贊有揃剽字 縱署耇與鮐 穿裁 竝閣本定 杭本
耇作耆蜀本縱作
從穿裁
皆作栽

韓集舉正卷一

韓集舉正卷二

宋 方崧卿 撰

第四卷

劉生詩 貞元二十一年陽山作

暨揚州 唐本蜀本作暨杭本作蹟爾雅曰暨至也 炎州 蜀 青鯨 三本同 怪魅 杭蜀

堆蛟虬 蜀同杭作推 山獶讙譟猩猩游 杭蜀本皆作獶獶蘇遭切神異經西方深山有人長尺餘袒身捕蝦蟹以食名曰山獶國語註作山繅公聯句亦有中矢類妖獶 公此詩押二州字二

遊字視古用韻也杭本只作游蜀本作愁訛自此也**一餉**杭本作一鄉鄉不久也

鄭羣贈簟元和元年五月江陵作羣時以殿中侍御史佐裴均江陵

笛竹刊本一作簟竹**盡眼**閣杭同李謝校**無時衰**閣本作時時無衰選潘岳詩庶幾有時衰莊缶猶可擊閣本恐非

豐陵行唐紀順宗以元年七月壬寅葬豐陵

一百里閣本作三百里以長安志考之非**笳鼓沸**閣李謝校**嵽嵲遂走玄宮闈**三本同李謝校選註天子后妃所葬墓曰玄宮玄宮闈玄宮前之寓闈也選西京賦託喬基於山岡直嵽霓以高居嵽嵲義原此也**供養**蜀本作供送

遊青龍寺贈崔大補闕羣一首 閣蜀

閃壁杭蜀寬翻眼倒唐閣勿驚杭蜀同上曾謝作忽韶稚杭本作韶蜀本作齠李謝本只作韶韶有美義似不必易其字髭嘯杭蜀同惻耳閣蜀鈍騃三本同晁作駭

贈崔立之

闕外杭蜀同上籍籍關外來選袁陽源詩語專場蜀本作擅場用東都賦語然古鬭雞詩多用專場字

送區弘南歸閣本作區弘南征詩區烏侯切唐韻區治子之後今郴州有此姓弘豈郴人邪漢王芬傳有中郎區博四詩皆元和元年秋冬任博士日作

洶洶洞庭莽翠微閣　謝校選石闕銘旁映重疊上連翠微翠微山氣也九疑鐃天謝氏以唐本定九疑言鐃天洪鑄言舂天皆奇語也人士稀唐本閣本同杭蜀本士作事

非愛有區子杭落以斧引以纆徽嗟我不道能自肥

子去矣時若發機三語唐本閣本杭本竝同蜀本訛上一語詳見綱領開書

拆衣痕淚睎唐本閣本同蜀本亦作痕淚鋪德威杭本作輔德威豈言輔德以威也

三星行

我生之三辰閣本作三辰今本無三字李謝校增詩小雅天之生我我辰安在箋言我生所值之辰三辰謂斗牛與箕也世嘗以五星法准之蓋公以丑為身宮而太陰宿於斗牛分箕與斗牛相比故曰牛以

奮其角箕張其口東坡謂吾生時與退之相似且身命同宮平生遭口語無數以此也**無善名已**

聞無惡聲已讙唐本閣本竝同蔡鮑李謝本從上讙諠譁也如漢書諸將盡讙之讙此詩叶餘於除叶讙於聞今本易讙為擾以求叶楊韻非也

剥啄行洪云二詩皆元和初遇讒求分司日作

囷于語言我嗟子誠閣本衍下四字蓋下語誤入唐本杭蜀本皆無之呂蔡諸本並刪去獨姚令威謂此詩當有十解蓋我嗟子誠以下脫一語恐未必然也**其墉甚完**杭作容蜀作墉**其口益蕃**唐蔡謝校蜀本作其口實蕃**以為波瀾**閣本作以杭蜀作與韓文與多作以他文見者非一詩之子歸不我以註以猶與也**來不有年**三本同公祭十二凡文其不有年以補

我慾同此義也

青青水中蒲三首閣

孟東野失子與後詩並元和二年東都作

一何偏蜀本何作以非奪彼與此一何偏也莊子語蕃而延蜀本作繁知非女由因杭作因蜀作緣此詩如因與鰥今本皆以韻不叶妄刊也滿母腹蜀本作肚孤鰥閣山谷李謝校同子始翻杭蜀

陸渾山火一首和皇甫湜用其韻三本題語並同

賁渾杭蜀同賁音陸字本公羊時當玄冬唐不復暾閣杭同蜀作暇鵶

鴟鵰鷹雉鵠鵾閣謝校 李錯陳齊玫闢華園閣蔡謝校杭蜀皆誤

沸䴢墳蜀本沸作佛紫纛閣蜀膍膋祝季賓謂膍當作𩪘按膍從月從骨一也昭烈帝脾中肉消亦通用

車轅掀唐謝校 范虹乾唐范謝校閣本已誤盂池波風

肉陵屯杭本作凌蜀作陵洪曰陵屯字見莊子當從陵樊澤之曰盂若池波若風肉若陵屯按此詩

自祝融告休之下皆託喻於祝融之會其屬當告休之
時合尊卑而更酌喧鐘鼓盛觴幢炎官熱屬之徒皆頳
胃埋腹緹顏韎鼓以肅其前霞車源益言車輿之設也
紅帷赤幕言脤膰之羅也盂如池肉如陵以巨壑為頳
黎盆五岳為豆四瀛為罇醽酬喧雜雷電亦助威焉此
其義也盂與肉只當以二義言之盂如池而波風肉如
陵之屯聚樊說贅也谽呀唐谽呀大兒字見相如上林賦少陵詩亦有餘光散谽呀舌腭反

祝季賓云膀恐作噐按膀齒斷也集韻作膀噐噐之隷文也義通

涕痕杭蜀

女丁婦壬閣本蜀本作女杭本作夫荆公李謝皆從杭本　董彥遠曰當作女丁夫壬引東山少連曰玄冥之子曰壬夫安祝融氏之女曰丁芊供學水仙是為溫泉之神　洪曰丁火也壬水也火女也壬男也丁為婦於壬故曰女丁婦壬一作夫丁婦壬亦通夫丁壬也言壬為丁夫婦壬丁也言丁為壬婦

縣齋讀書

松桂林蜀同舊本多謝校

有與賦三本同

佇荅唐蜀同晁蔡校

新竹

儲霜表本作除霜

晚菊三詩貞元二十年陽山作

弃置奈悲何杭蜀

盈落三本同

餘存閣蜀晁謝校意與蜀謝校同李歲一落唐謝校

哭楊兵部閣謝校李

人皆期七十柳本作人生蜀校同併出閣謝校李可如何閣蜀文苑

苦寒三詩皆當為貞元十九年作

頻窺覘唐荆公校同屢已添唐謝校蔡芒碭大包內蜀本碭作踢非芒碭

乃茫蕩也芒平上聲通李白詩君看石芒碭掩淚悲千古古書茫只作芒碭與蕩通詩洪水芒芒莊子芒乎何之皆茫字也又吞舟之魚碭而失水漢志西灝沆碭皆蕩義也大包以宇宙言也

恩嫌　唐蜀蔡謝校

不能女覆苫　唐蔡謝校韓文古本汝皆作女杭本尚作汝今訛自閣本也汝指禽雀而言也苫蓋也言我雖最靈而不能汝覆蓋也義為是

天王　唐閣蔡李校

和虞部盧四汀酬翰林錢七徽赤藤杖歌　閣蜀

避使者　閣作避蜀作迎晁謝本皆從迎荊公又作邀避當如避舍避道之避閣本為正

浮光

照把欲手疑　蜀檀弓子手弓而可列子手劒以屠黑卵史記楚莊王手旗手義同此諸本多誤

禁闈密　閣本密作客蜀本闈作圍洪謝皆從圍按此南宮指盧也禁闈指錢也白樂天詩有邃列諫垣

升禁闈共引繚繞宮墻圜禁林以釋之非也

崔十六少府攝伊陽以詩及書見投 元和三年冬

得連牆 唐蔡校 蔬飧 蜀此詩用蔬飧朝餐字多相亂他詩亦然唐人如少陵詩自足媚盤飧亦不為盤飧故索苦李餐對食不能餐字皆有所分說文曰飧謂晡時食餐吞也飧或作飱餐或作湌故字多相混漢高后紀賜餐錢王莽傳設飧粥顏曰古餐湌一字也又曰飧古湌字而皆以千安切讀之則恐非詩不素飧兮鄭曰飧讀如魚飧之飧音孫為正 兩角丱 閣李謝校杭蜀本作角兩丱 冬衣 杭作衣蜀作袠 是幻 閣 習蔡覓 杭蜀 弋者篡 唐杭同洪謝校語見楊子篡取也古本楊子作篡今本作慕亦訛 鋤刻 舊本一作鏟鏟削平也選海賦鏟臨崖之阜公詩用今韻者未嘗踰韻刻

屬上聲疑當以錐為正

妻瘦唐閻蔡謝校欺謾蜀字見貢禹傳漢書如面謾皆音慢

清盼蜀李太白詩君子枉清盼詩美目盼兮以目美言也左顧右眄以眄視言也眄本作盼眄通作眄

令四字多不分當以蜀本為正

送侯參謀赴河中幕侯繼時從王諤辟此詩與赤藤杖歌皆四年作

已能用中庸語一別詎幾何謝本作遽李本亦一作遽詎字林曰未知詞也選潘岳悼亡詩

爾祭詎幾時只用詎字抵樵叟杭蜀並作抵杭本作講叟蜀本作樵叟晁謝從蜀本

汊洲

閻蜀一已畢閻本作畢蜀本作異兵未進杭蜀同時討王承宗而吐突承璀督師逗留不進

令君得所附唐閻蔡謝校職其膺謝校惜不掃對空疑唐

蔡謝校蜀本亦作對

東都遇春 三年

氣直狂 閣范謝校 晨糚靚 杭蜀同字見子虛賦郭璞曰靚莊粉白黛黑也選曲水序有靚裝藻野袨服縟川上下語皆用此也 心腸 閣作腹 告屢罄 校本一作屢告罄 從孤

泳 蜀謝校同 亦已併 唐蔡謝校 落落 杭蜀同陸機歎逝賦靚落落而日希曾本作落魄恐非

感春五首 五年

辛夷花高 唐謝校以末章辛夷花房忽全開言之則高花為是何遜詩有巖樹落高花曾子宜

詩亦有辛夷吐高花衛公曾手植前輩皆見舊本也。放車閣蜀晁謝校。峭峻范謝校同

字見馮衍顯志賦。須頻來蜀本作頻頻來

酬裴十六功曹裴十六度也二年秋作

聿來 褰高旻杭蜀 自苦勞語見後漢呂强傳杭蜀本只作自勞苦

燕河南府秀才五年

功曹上言公是月當登名閣本監本皆作是日蜀本作功曹上其言是月當登名晁李本用此蓋日字必誤然易上語則非也今校從三館本 扶繫李本校作擊然閣本蜀本同上 芳荼潮本與三館作荼他本多作茶爾雅曰檟苦荼郭璞註木小似梔子早取者為荼晚取者為茗是荼古字作荼

也唐韻茶宅加切俗作茶大抵荼與茶古音相近如今言搽與塗亦通用也若以字論之則茶字為正今人別荼於茶非也

詔書來 閣蜀文人杭蜀同上此謂權德輿拜相也

送李翺 翺時從楊於陵辟嶺南幕府四年正月作也

追送 詩有客謫言追之鄭箋曰追送也世說多見 閣本作迎送非

送石處士赴河陽幕

送李正字歸湖南 閣蜀李正字李礎也二詩皆五年作

第五卷

辛卯年雪

醉留東野

誇龍鍾 董彥遠曰龍鍾是潦倒意當作龓踵小兒行皃
王彥賓曰文士用龓踵字多作龍鍾從省文也
盧仝詩有盧子龓 寸筳 筳當從竹 別離 唐
踵也賢愚總莫驚 已見前 謝校

李花 此二詩也自當春天地爭奢華以下分爲
前乃株李後篇乃醉於羣李之下意義甚
明編者誤
合而一之

萌牙 蜀 今本牙多作芽漢傳如朱 玉枝 蜀 曾 斥去
草萌牙事有萌牙無用芽字者 謝校

不御 張衡思玄賦斥西施而不御語原此也 唐 ○ 紛
本斥去作斥雲雖令狐氏本亦未免有誤也

拏 蜀 董彥遠曰拏從如今人從奴唐韻以拏爲或 誰
體非也考相如子虛賦王逸九思紛拏字只從如

堆謝本堆作將洪亦一作將然杭蜀本皆作堆

招楊之罘之罘元和十一年進士閣本作之杲字訛也

日巳至閣作巳蜀作以杭本作不難至判公山谷皆從杭本振迅三本同字見毛氏七月詩傳鮑照鶴賦亦見

失待栢與馬閣言失其所以待栢馬者杭作實待蜀作實失

寄廬仝唐韻仝同古文也見道書水北謂石洪也水南温造也少室李渤也

至今閣杭同蜀作今僕從閣本作僕夫五傳杭蜀本同閣本作左傳獨把蜀謝校同

猶上虛空跨綠駬蜀本虛空作青雲綠駬今本字皆兩從馬按穆天子傳荀列子史記漢書皆作綠耳郭璞註穆傳謂猶魏時阜鮮獻黃耳馬是以耳色言也字不必從馬李太白詩亦嘗用

綠耳字此詩宜以重韻妥刊邪基阯字見漢疏廣傳校三館本窺闕閣蜀

酬司門盧四兄

江湖生日思莫緘　扃雲巖三本同　謂江湖生於日前情思不可得而緘藏也北山移文扃岫幌掩雲關　樓頭完月杭　山谷李謝本較同今本作見月字小訛也蜀作皎

月纖纖杭蜀同　蜀本音所咸切則知蓋非纖字也詩非纖纖摻摻女手說文與石經皆作纖纖東坡詩亦嘗用左右玉纖纖公詩用今韻者未嘗踰韻此當以纖為正

誰氏子呂氏子炅也見李素墓誌

吹鳳皇杭蜀　顧阼教悔究終始悔音誨蜀本作悔今監本同荊公謝本皆作誨

河南令舍池臺

狼藉　藉從艸說文曰草不編狼藉今本亦從竹漢陸賈傳名聲籍甚孟康曰狼籍甚盛葢古字如籍田之類皆只作耤字而從竹從艸則沿義以生此當以藉為正

送無本

不頷　三本同李本校作頷說文頷低頭也列子巧夫頷其頤字作頷左傳逆于門者頷之而已字作頷義通　蜂蟬碎錦纈　唐蔡校蜀本作蟬翼謝本亦作風蟬　綠池坏不菡萏　閣謝校蜀本作垤柳本作坺判公又作低鮑照嘗評顏延年詩如鋪錦列繡彫繪滿眼謝靈運詩如初發芙蓉自然可愛說者謂公二語用此二義也

石鼓詞前十詩皆元和六年作七詩作於東都最後二詩與酬盧詩乃歸朝後作

鐫功勒成閣本成作盛訛也封岱勒成東都賦語撝呵杭蜀同柳文魑魅撝呵亦只用呵字

公從何士蜀隸與蝌蜀本文粹同謝校鈌畫杭蜀作畫閣本作劃珊瑚

碧樹此語見選西都賦閣本作幽碧非龍騰梭文粹作騰龍梭中朝大官荆公本作大夫考之杭蜀非也柄任杭蜀文粹同謝校

雙鳥詩

雙鳥海外來飛飛到中州唐本閣本同李謝校此乃少陵詩所謂故人南郡去去索作碑錢是也於義為勝恒低頭蜀本恒作且自從兩鳥鳴聒雷聲伏

收 唐謝校公詩語自有此一體閣本作自從兩鳥聒雷聲三伏收柳本作聒亂雷光收蜀本從之今本皆作雷聲收轉易轉訛也

造作 三本同荆公校

百蟲與七鳥 三本同柳謝荆公諸本皆作七柳仲塗有此詩解一篇傳於世謂公此詩指釋老也然以歐公感二子詩及坡公李白畫像贊考之益此詩專為李杜作七鳥謂月令七十二候之蟲鳥也蘇耆開譚錄亦見

贈劉師服

漸莽鹵 杭作鹵莽蜀作莽鹵　鹵莽本莊子然唐人多倒用之柳子厚沈昏莽鹵又食貧甘莽鹵白樂天養生仍莽鹵又始覺琵琶絃莽鹵所用同也

虞翻十三比豈少 蜀本作比杭本作皆　太公兩齒虞翻十三語當相沿以生也太公事見古本荀子虞翻吳志只載其上書謂臣年耳順髮白齒落豈在

當時惋恨之書猶有可考也今姑以蜀本為正

題炭谷湫祠堂

姸英星瑣姸從石瑣從金皆非

聽穎師彈琴

在一旁閣宋謝校杭蜀作牀穎乎爾誠能杭作穎乎蜀作穎師李賀亦有聽穎師琴歌盖穎時以琴游於公卿間

送陸暢

舉舉江南子唐人以舉止端麗為舉舉孟東野詩有茗椀華舉舉北里志有名娼鄭舉舉鳴

鸞桂樹間 杭蜀 即不報 唐杭蜀同暢董晉之子溪婿也公嘗佐董晉幕

送劉師服

坐食如孤犹 閣李校此乃司馬遷所謂猛虎在檻穽之中搖尾而求食是也荆公與樊本如皆作茹蓋不悟食字之訛也 笑侮 閣李謝校

嘲魯連子

贈張籍

吾老著讀書 杭蜀同此乃如高士著幽禪少年著遊宴之著

調張籍

光焰 洪校選西京賦光焰燭天庭諸本作豔非 根崖 杭作根崖蜀作垠崖呂謝從根 流落 蜀本作留落孔毅父嘗曰漢霍去病傳諸將留落不偶今世俗皆作流落按江總詩有流落今如此少陵詩流落劒三千流落意無窮皆只作流落字蓋留謂遲留流謂飄流自不可拘一義公此詩與南山詩皆只當以流落爲正 毫芒 李本校毫作豪按莊子秋豪之末孟子一豪挫於人班固荅賓戲銳思豪芒之內皆作豪字然楚辭秋毫微而見容王逸曰銳毛爲毫是毫字自通 顧生兩翅翎 唐謝校蔡 織女襄 唐本詩跂彼織女終日七襄襄駕也 三本皆訛作相

盧郎中雲夫寄示送盤谷子詩兩章 三本同

衝風吹破 范李本皆校破作波然閣本蜀本只同上 歸耕桑 蜀

寄皇甫湜

涕與淚垂四　唐范謝校董令升編嚴陵集亦定作四公此詩全體用俚語洪慶善雖嘗疑之而不知以字考也垂四以涕與淚分言之與石鼓歌所謂對此涕淚雙滂沱其義一也

病中贈張十八

逄逢　蜀音部江切字當作逄

摐摐　博雅曰撞也字見子虛賦從木者非王建杜牧之詩皆嘗用摐摐字

歸將　蜀本作將歸謝校同詩之子于歸遠于將之毛傳將行也故古人以送將歸為三事馬

迴軍　蜀荊公謝本校同

崆峴　字見南都賦蜀本苦江五江二切今本作岏字書無此字

雜詩

書蠹蠧杭蜀壓其墳唐校杭同李謝蜀本作顛騏驎蜀本只作麒驎古書如戰

國策多用騏驎字義實一也

寄崔二十六

屈奇閣淮南子聖人無屈奇之服高誘曰屈短奇長也言服之不中漢廣川王傳揚雄傳選西征賦皆

只用屈奇字杞蜀本作崛奇驚紛披三本同字見還籥賦瑕疵蜀本作瑕玼以重韻避也

不約論財貲唐蔡校杭蜀本皆作財資公此詩用二疵字二斯字不獨此也約不杭蜀本

並同攪攪謝本作擾擾劈水蜀作劈水然李謝諸校本多作劈相撐披唐謝校今

本作拔以重韻避也抱華不能摛杭班固荅賓戲摛藻如春華公寄崔詩正當冬月故曰感窮

景於春華為有義摛韻實由抱花而坐也蜀本作把筆不能摛今本復作能不摛其訛益甚況諸毛功乃謂筆也上隱其辭而此直言之亦非類

巧能 唐蜀同謝校列子矜巧能修名譽巧能以百尺絲而言也閣本作功

舉頭 杭蜀 **推腸與感容** 杭蜀本皆作感居居字由容而訛也公元和聖德詩慼見容色乃此義也校本如荊公洪謝本皆作感眉未免意定也感一作慼亦通舜見瞽叟其容有慼

視物隔縰纚 離縰毛羽初生皃字本海賦然離字書無從衣者惟唐王維鸕鷀堰詩有獨立何纚縰銜魚古查立不知集韻何以不収入離縰𥿭康琴賦作離纚古樂府作離簁陸羽茶經作籭簁義皆通古連綿字或可顛倒用不然縰字自入韻豈傳者誤倒之邪姚令威云唐令狐本作視物劆隔簁不知謝本何以不出

敦敦凭書案 閣荊公范謝校同敦都回切詩敦彼獨宿鄭箋曰敦敦然獨宿於車下行葦詩

注亦見敎訛為孜自蜀本也服冀壤服一作眠晁本作服歡華閣本作權華況又嬰疹疾唐范謝校春澌流冰為澌作澌者非不仗史筆垂唐鯨以興君身唐范謝校興比興也君指崔立之而言也荆公本亦作鯨以狀君身蜀本作興居狀字小訛也崔立之才豪氣猛易於語言故公此詩凡八十一韻未免以效其體也細考此詩蓋崔以綠與筆寄公而公以雙飲䱇之一報之長鯨明月野草芙蓉皆盃刻之像也而因以取喻讀者不詳考之而轉易其字比諸篇特甚故索言之勵莫虧蜀本莫作其妍醜李謝校同閣本蜀本只作臭親燧鑴唐蜀同李謝校杭作新荆公本作雜

月蝕詩效玉川子作李本刪詩字然三本並存之洪慶善曰或謂館中本

作刪玉川子作汪內翰彥章本作刪元和五年歲在庚寅

月十四日杭蜀同李謝校**寒氣屓贔**盧詩曰森森萬木夜僵立寒氣贔屓頑無風公易森森為臨臨贔屓為屓贔公詩多不用盧詩全語閣本蜀本作屓贔呂校同贔屓用力皃屓贔壯大皃詩傳不醉而怒謂之贔其義尤長**完完上天東**杭荊公本范本所校並同公他詩亦有訛完為皃者

擻汏側手擊為擻蜀本作擻謝校同盧詩作撤今本從之非也**如長虹**閣本作長如虹恐非此盧語也

黃帝有四目杭本作黃蜀本作皇四目事見帝王世紀謂黃帝用力牧常先等分掌四方各如已視故號黃帝四目杭本為正一曰李賢後漢注漢人書黃多作皇皇字亦通洪慶善以皇帝為堯則誤也

無嚵名李本校作名義為是**何處逃女刑**蜀本作女字**地行賤臣仝**

唐　范謝校　汪本曰仝
字當句斷亦與盧詩合
上天公
李謝本皆乙
作天上公
翅鮨沙
鮨陟加切角上張也字亦作鰭東坡詩所謂鰭
沙鬢髮絲穿杼　閣本蜀本皆作鰭字小訛也
女口開
呀呀
李謝本皆校作齖齖然閣本蜀本只作呀牙角之
呀實用牙音唐韻吧呀小兒忿爭兒呀呷之呀實
陟加切唐韻唅呀張口兒音義皆異祝季賓亦以此考
緣集韻不收牙字一音故學者疑之齖齵齒不正也亦
與開口
義不合
夸蛾扶女出
娥當作蛾
扶一作抉
全耀
閣本仝
作金誤
纖瑕
杭本
作霞
還宮堂
唐　范
謝校
雖無明言
閣
謝校
雖忿大傷
閣本作天傷
蜀本作大傷
荆公本從太古太太大一也大傷指言傷於月也今只從
蜀本　盧詩新史以為譏元和逆黨然稽之歲月不可
合蓋元和初官已橫恣故盧詩謂可從海窟
來便解緣青冥而此云忍殺孩稚似皆有謂也

孟先生詩 閣范李刪此首以首二字為題蜀本潮本目錄亦只作孟生詩足知今不訛也樊本作送孟郊詩東野時往謁張建封于徐貞元八年也

嘗讀 閣本蜀本同上校本多作常 宵默 唐謝校杭蜀皆作冥默李習之與張建封書嘗引公此語亦用宵字則知杭蜀本果訛也 竆簷 曾本校簷作閣考荀子及史記子貢傳閣字為正 聆

苦吟 舊本聆一作憐李謝本皆出 起幽念 三館本謝校

射訓狐

名訓狐 蜀本名作呼 安然大喚 閣杭同今訛自蜀本也曹子建鷂雀賦不肯首服烈頭大喚 一夫斬頸 三館本作一夫周禮庭氏掌射國中之大鳥易射雉一矢亡或曰矢何以能斬

頸也絶明逺詩黄閣潛鼓盧矢直刎繡頸碎
錦翼詩人之語顧隨所用耳一夫義不可通

將歸贈孟東野房蜀詩

咄咄女無癡唐杭蜀本作無自癡

荅孟郊

規模杭蜀同閣本作謀令本作謨煎煬杭本作焰俗作也

從仕

短燈檠歌五詩皆貞元十七八年間京都作

高張照珠翠蜀校本曾墻角君看短檠棄姚令威曰古詩燈檠昏魚目讀

槳為去聲集韻槳渠映切有足所以几物又槳音平聲榜也非燈槳字韓詩墻角君看短槳棄亦誤也按燈槳昏魚目乃唐彥謙詩李商隱詩亦有九枝燈槳夜珠圓是唐人固以去聲讀也然白樂天詩有鐵槳移燈背自注曰槳去聲讀則知唐人本聲通用古槳只用檠字晉宋諸人集尚可攷

送劉師服

晳然 蜀晳之世切明也高唐賦晰兮若姣姬揚袂鄣日而望所思晰與晳同故今本訛作淅以此也

不持 曾本作待李謝本皆一作待 畏鯈頳 蜀李謝本皆一作畏

第六卷

符讀書城南

同一初閣本作一同初少長少讀如多少之少漢賈誼傳匈奴傳東平王傳三見公此詩與劉統軍李少虛誌亦三用鞭背閣本作背上何因爾杭蜀不見公與相起身自聳鋤閣本作不見公與汝聳免自聳鋤積雨閡閣李謝校

示爽

科名蜀汝來江南近范謝校同故依然閣本作固蜀本作故

人日城南登高人日登高見荊楚歲時記

子姝尋幽蜀

病鴟

送追隨杭蜀文苑同遂凌紫鳳羣肯顧鵠雁甲閣文粹同李謝校

丐汝將死命丐兄弟死命漢冠恂傳語文錄文苑作丐謝校同閣本杭本作與蜀本作救

良規唐本文苑同上蜀本作汝規三國志多用良規字

華山女五詩皆當為元和十一二年閒作

資誘脅李本校資作恣然閣本蜀本本只同上狎恰狎恰唐人語也白樂天櫻桃詩洽恰舉頭千萬顆一作恰似非青熒閣宇本西都賦公聯句亦用青熒字三鳥唐杭同三鳥王母使也見山海經楚辭九嘆選江文通雜詩皆用三鳥字洪慶善楚詞補注亦引公此語為證則知舊本固同也

讀皇甫湜公安園池詩元和十三年作湜十二年從李愬于襄陽

湜也困公安不自閑（其閒）窮年枉智思掎摭糞壤（閒糞）壤多汙穢豈有臧（不臧）誠不如兩忘但以一槩量 閣杭同

蜀本增作糞糞壤多汙穢豈必有否臧上下文皆如舊謝本以窮年為至閒餘亦同不知謝校果唐本否也校本一云近本增足八字語淺俗非韓文按公和湜陸渾山火詩奇險甚矣近本不知所校之自未敢以為正姑存古本以俟識者參考 胡元任云我有一池水以下當為别篇恐或然也

路旁堠

堠堠路旁堠 唐李謝校杭作折折 蜀作堆堆 大水 閣蜀

食曲河驛 商州

明義 晁本作明義 何用 李謝本一作由

過南陽 鄧州

瀧吏 韶州

樂昌瀧 蜀同 歐公嘗以劉仲章言考歸舊本蔣穎叔云李君謂樂昌五里有昌山有樂石尤高大當時樂昌以縣名昌樂以山名瀧在縣上五里 險惡不可狀 謝云唐本作樂昌險惡狀 妄問為 杭作妄問

州南斗數里 閣杭作斟義同史記書盛山斗入海斗絕也 有海無天地 范謝本作有水

官無嫌此州固罪人所徙 蜀李謝校同閣本作官嫌此州惡固人之所徙 官

當明時來事不待說委 閣蜀同李本校作官當來時事不待說而委 亂其間

唐杭同荆公謝本皆從虱蜀本作風訛自此也俗商君書二十六篇大抵以仁義禮樂為虱官曰六虱成俗兵必大敗洪引阮籍語亦非也飭其躬三本同巧姦敗羣倫閣本作敗倫羣謂敗其倫敗其羣也羣倫為無義杭蜀本皆作巧姦惟悪文錄與唐本同持自賀杭本持作特

贈別元十八協律杭蜀同樊澤之謂考白樂天集元十八元集虛也裴行立以元和十二年觀察桂管詩所謂桂州伯乃裴也

莫訾省杭本同閣與蜀本皆作訾毀誤也史記膠西王傳遂為無訾省蘇林謂無所訾錄無所省錄也立憲憲詩顯顯令德禮作憲憲校本多讀憲為顯按毛傳無然憲憲謂憲憲猶欣欣也義自明柳文亦屢用憲憲字已滿晼蜀本已作以治惟閣蜀同李謝校杭本作時治○且

何言蜀荊公校同○旬日同食眠閣○況又四海人蜀踰交

親監本作如○患足已不學唐謝校足已而不學史記周亞夫贊語蜀本作以非擯

南海范謝校

初南食

骨眼相負行李本云疑合作背眼嶺表錄異鱟眼在背上雌負雄而行蠔相黏為山字書無蠔字董彥遠云五代潘崇徹敗王逵兵於蠔石亦地名不應不見字書蓋闕誤不相縈閣

幸不嫌怨并杭蜀以記之蜀謝校

宿曾江口廣州增城縣之東境

亡故道閣本亡作止恐非

答柳柳州食蝦蟇

水特變形皃杭荆公校言於水族之中特異其形皃也蜀本水作未無所校荆公范謝本所校並同蜀本作較義近背脊皰蜀本諸校本多同竟不離濘淖謝校愁

海渚三本同叵堪閣杭同曾謝校蜀本作頗叵不可也鮑明遠詩叵去節榮衰敗

橈字從木猶木曲也左傳畏君之震師徒橈敗杜曰橈曲也失平生好樂唐蔡校記曰有所好樂閣本作平生性不好杭蜀作平生性不樂皆非若曰性不樂此味不當以平生言也

別趙子上九題皆元和十四年貶潮州日作

又奚為於北閣范李校以紛如蜀本以作各識一以忘十山谷本謝本皆校以作已一理區杭蜀從所務山谷本范本所校同

除官赴闕至江州寄鄂岳李大夫程十五年作

帆江水蜀洪謝校同帆去聲讀少陵詩浦帆晨初發是也君鬢白幾何蜀愚

鬢蜀本作鬢愚鬢見禮記漢書多用愚鬢字

南山有高樹行一首贈李宗閔元慶元年作

何衰衰考張衡南都賦當作蓑蓑衆烏接其卑閣曹子建鶴賦承辭后之侁倖得接翼於鸞鳳下視羣烏羣蜀李謝校同有所規唐謝校規圖也東坡五禽言去年麥

不熟挾彈規我肉本公語也不足猜蜀作疑非婆娑閣作婆娑不得閣李謝校蜀本作能

猛虎行贈李宗閔唐閣蔡李刪蜀本總題誤以上題贈李宗閔四字綴猛虎行之上後人因之其實後詩不為宗閔作也猛虎行樂府舊題非前詩類也編者以為贈宗閔則過矣宗閔晚節雖可議然公在日纔為中書舍人劒川之行曲不在宗閔又公與宗閔嘗同為淮西幕客不應譏議如此之深也况事亦不類新史又謂裴度薦李德裕宗閔怨之為作此詩薦事在太和三年公死久矣不可據

黃熊父晁本熊作能奴來切下同烏鵲從噪之出逐雉入居居音姬古何居

乾隆御覽之寶

誰居皆姬音也列子姬吾語汝東晳詩彼居之子音與字本相近傳本不考古音多以烏鵲從噪之一語易置於其上質之舊本非也舊監本潮本尚同　唐本杭蜀本皆作猚猚音壘似猴而大　上語門四旁山谷本亦作兩旁

虎坐無助死况如汝細微　謝校　荆公本亦作如　蜀本坐作兒如作知他本多從之

韓集舉正卷二

國立北京大學圖書館藏

總校官編修臣王燕緒
校對官主事臣陳文樞
謄録監生臣李永淇